

TEFSİRİYAT

Sayı/Issue: 1, Yıl/Year: 2026 (Haziran/June)

TAFSİRİYAT

التفسيريات

رسالة أبي بكر الآمدي (ت ١١٩٠ هـ/١٧٧٦ م) في تفسير قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَحْيَيْتَنَا اثْنَتَيْنِ﴾: دراسة وتحقيق

Ebû Bekir el-Âmidî'nin (ö. 1190/1776) "Rabbenâ Emettenâ İsneteyn ve Ahyeeytenâ İsneteyn" Âyetine Dair Risalesi: İnceleme ve Tahkik

An Abu Bakr al-Amidi's (d. 1190 AH/1776 CE) treatise on the interpretation of the verse: "Our Lord, You caused us to die twice and You gave us life twice": A Study and Critical Edition

Zafer Onur

Dr. Öğr. Gör., Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, Yabancı
Diller Yüksek Okulu

Dr. Lecturer, School of Foreign Languages, Gaziantep Islam Science and
Technology University

Gaziantep, Türkiye,
zafer.onur@gibtu.edu.tr

ORCID: orcid.org/0000-0002-6152-3548.

Makale Bilgisi

Makale Türü: Araştırma Makalesi

Geliş Tarihi: 4 Haziran 2026

Kabul Tarihi: 26 Haziran 2026

Yayın Tarihi: 30 Haziran 2026

Article Information

Article Type: Research Article

Date Received: 4 June 2026

Date Accepted: 26 June 2025

Date Published: 30 June 2026

Atıf/Citation: Onur, Zafer; "Ebû Bekir el-Âmidî'nin (ö. 1190/1776) "Rabbenâ Emettenâ İsneteyn ve Ahyeeytenâ İsneteyn" Âyetine Dair Risalesi: İnceleme ve Tahkik". *Tefsiriyyat* 1 (Haziran/June 2026), 61-86.

Değerlendirme: Çift Taraflı Kör Hakemlik

Hakem Sayısı: İki Dış Hakem

Etik Beyan: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

Çıkar Çatışması ve Fon Desteği Beyanı: Etik kurallara uyulduğu, yazar(lar)ın herhangi bir çıkar çatışmasının bulunmadığı ve herhangi bir dış fon almadıkları beyan edilmiştir.

İntihal: Tespit edilmemiştir. (intihal.net).

Lisans: Bu makale Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisans (CC BY-NC) ile lisanslanmıştır.

Yayıncı: Tefsiriyyat-Eyyüp Tuncer

Review: Double-blind

Reviewers: Two External

Ethical Statement: It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.

Conflict of Interest and Funding Statement: It is declared that ethical rules have been complied with, the author(s) have no conflict of interest, and no external funding was received.

Plagiarism: No plagiarism detected. (intihal.net).

License: This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC).

Published by: Tefsiriyyat-Eyyüp Tuncer

رسالة أبي بكر الأمدي (ت 1190هـ/1776م) في تفسير قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَتْنَا اثْنَتَيْنِ﴾: دراسة وتحقيق

Ebû Bekir el-Âmidî'nin (ö. 1190/1776) "Rabbenâ Emettenâ İsneteyn ve Ahyeytenâ İsneteyn" Âyetine Dair Risalesi: İnceleme ve Tahkik

An Abu Bakr al-Amidi's (d. 1190 AH/1776 CE) treatise on the interpretation of the verse: "Our Lord, You caused us to die twice and You gave us life twice": A Study and Critical Edition

المخلص

تُعَدُّ الرسائل المفردة التي خُصِّصَتْ لتفسير آية واحدة من الظواهر العلمية البارزة في التراث التفسيري الإسلامي، إذ أتاحت للعلماء معالجة القضايا العقدية والتفسيرية الدقيقة معالجةً مستقلةً ومفصلةً. وقد استمر هذا اللون من التأليف في العهد العثماني، حيث عكف العلماء على دراسة الآيات التي دار حولها الخلاف أو تعددت فيها وجوه التفسير، فصنّفوا فيها رسائل مستقلة تمثل جانباً مهماً من النشاط العلمي في المدارس العثمانية. ومن هذه الرسائل رسالة العلامة أبي بكر الأمدي المعروف بـ«كوجك أحمد زاده» (ت 1190هـ/1776م)، التي أفردتها لتفسير قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَتْنَا اثْنَتَيْنِ﴾ [غافر: 11]. وقد تناول المؤلف فيها مسألة الإمتتين والإحياتين الواردة في الآية الكريمة، وناقش الأقوال الواردة في تفسيرها مناقشةً تفسيريةً وكلاميةً، مع عناية خاصة بمسألة حياة البرزخ وعذاب القبر ونعيمه. يعرض المؤلف الاحتمالات المختلفة في تفسير الآية، ثم يوازن بينها ويخضعها للنقد والتحليل، مستنداً إلى الأدلة القرآنية والأحاديث النبوية والاستدلالات الكلامية. كما ناقش آراء المعتزلة في المسألة، وردّ عليها من منظور أهل السنة والجماعة، مبيناً ما يراه راجحاً من الأقوال. وتهدف هذه الدراسة إلى التعريف بالمؤلف وبيان مكانته العلمية، وتحليل مضمون الرسالة ومنهجها ومصادرها، ثم تقديم نصها المحقق اعتماداً على النسخ الخطية المتاحة. وتسهم هذه الدراسة في إبراز جانب من جهود علماء ديار بكر في خدمة التفسير والعقيدة خلال القرن الثاني عشر الهجري، كما تسلط الضوء على نموذج من الرسائل التفسيرية العثمانية التي لم تزل حظها من الدراسة والتحقيق.

الكلمات المفتاحية: تفسير، أبو بكر الأمدي، تفسير، سورة غافر، حياة البرزخ، عذاب القبر، التحقيق والدراسة.

ÖZ

Tek bir âyetin tefsirine tahsis edilen müstakil risaleler, İslâm tefsir geleneğinde dikkat çeken ilmî türlerden biridir. Bu risaleler, âlimlere itikadî ve tefsirî bakımdan önem arz eden meseleleri müstakil ve ayrıntılı bir şekilde ele alma imkânı sağlamıştır. Bu telif geleneği Osmanlı döneminde de devam etmiş; âlimler, hakkında ihtilaf bulunan veya farklı yorumlara konu olan âyetleri inceleyerek bunlara dair müstakil risaleler kaleme almışlardır. Söz konusu eserler, Osmanlı medreselerindeki ilmî faaliyetlerin önemli bir kısmını teşkil etmektedir. Bu risalelerden biri de Diyarbakırlı âlim Ebû Bekir el-Âmidî'nin (Küçük Ahmedzâde) (ö. 1190/1776) Mü'min (Gâfir) sûresinin 11. âyetinde geçen: "Rabbimiz! Bizi iki defa öldürdün ve iki defa dirilttin" ifadesinin tefsirine tahsis ettiği risaledir. Müellif bu eserde âyette zikredilen iki ölüm ve iki diriliş meselesini ele almış; konuyu tefsirî ve kelâmî açıdan inceleyerek özellikle berzah hayatı, kabir azabı ve kabir nimeti meseleleri üzerinde durmuştur. Müellif, âyetin tefsirine dair farklı yorumları ortaya koymakta, bunları mukayese ederek tenkit ve tahlile tâbi tutmaktadır. Bu süreçte Kur'ân âyetleri, hadisler ve kelâmî istidlallerden yararlanmakta; ayrıca Mu'tezile'nin konu hakkındaki görüşlerini tartışarak Ehl-i sünnet ve'l-cemaat perspektifinden değerlendirmelerde bulunmaktadır. Bu çalışma, öncelikle müellifi tanıtmayı ve onun ilmî şahsiyetini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Ardından risalenin muhtevası, yöntemi ve kaynakları incelenmekte; son olarak da mevcut yazma nüshalar esas alınarak hazırlanan tahkikî metin ilim dünyasının istifadesine sunulmaktadır. Böylece hem 12. (18) yüzyılda Diyarbakır ulemasının tefsir ve akaid sahasındaki katkıları ortaya konulmakta hem de yeterince incelenmemiş Osmanlı dönemi tefsir risalelerinden bir örnek gün yüzüne çıkarılmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Tefsir, Ebû Bekir el-Âmidî, Mü'min (Gâfir) Sûresi, Berzah Hayatı, Kabir Azabı.

ABSTRACT

Treatises devoted to the interpretation of a single Qur'ānic verse constitute one of the notable scholarly phenomena within the Islamic exegetical tradition. Such works enabled scholars to address specific theological and exegetical issues in an independent and detailed manner. This genre of writing continued throughout the Ottoman period, during which scholars paid particular attention to verses that generated

interpretive debates or admitted multiple exegetical possibilities, producing independent treatises that represent an important aspect of scholarly activity in Ottoman intellectual circles. Among these works is the treatise of the distinguished scholar Abū Bakr al-Āmidī- "Küçük Ahmedzade" (d. 1190/1776), dedicated to the interpretation of the Qur'ānic verse: "Our Lord, You caused us to die twice and gave us life twice" (Q. Ghāfir 40:11). In this treatise, the author examines the issue of the "two deaths" and the "two lives" mentioned in the verse and discusses the various exegetical opinions concerning their meaning from both theological and exegetical perspectives, with particular attention to the doctrines of the intermediate state (*barzakh*), the punishment of the grave, and its bliss. The author presents the different interpretations of the verse, compares them critically, and subjects them to detailed analysis based on Qur'ānic evidence, Prophetic traditions, and theological reasoning. He also examines the views of the Mu'tazila on the subject and refutes them from the perspective of Ahl al-Sunna wa al-Jamā'a, arguing in favor of the interpretation he considers most convincing. This study aims to introduce the author and highlight his scholarly significance, analyze the content, methodology, and sources of the treatise, and provide a critical edition of its text based on the available manuscript copies. Furthermore, it contributes to illuminating the scholarly efforts of the scholars of Diyarbakır in the fields of Qur'ānic exegesis and theology during the twelfth/eighteenth century and sheds light on a representative example of Ottoman exegetical treatises that has not yet received sufficient scholarly attention through study and critical editing.

Keywords: Tafsir, Abū Bakr al-Āmidī, Sūrat Ghāfir, Barzakh Life, Punishment of the Grave, Critical Edition and Study.

المقدمة

يُعَدُّ علم التفسير من أشرف العلوم الإسلامية وأجلّها، إذ يتعلق ببيان معاني كلام الله تعالى والكشف عن مقاصده وأحكامه. وقد تنوعت جهود العلماء في هذا الميدان منذ صدر الإسلام، فصنفوا التفاسير الجامعة، كما أفردوا بعض الآيات أو السور أو المسائل التفسيرية برسائل مستقلة قصدوا من خلالها معالجة القضايا التي استدعت مزيداً من البيان والتفصيل.

64

ومع تطور الحركة العلمية في العصور الإسلامية المتأخرة، ولا سيما في العهد العثماني، ازداد الاهتمام بهذا النوع من الرسائل، فظهرت مؤلفات تناولت آيات مخصوصة أو مسائل عقدية وتفسيرية جزئية، مما أتاح للعلماء التوسع في المناقشة والاستدلال وإيراد الاعتراضات والجواب عنها. وتمثل هذه الرسائل مصدراً مهماً لدراسة المناهج العلمية السائدة في المدارس العثمانية، كما تكشف عن طبيعة التفاعل بين علوم التفسير والحديث والكلام والمنطق.

ويُعَدُّ أبو بكر الأمدي (ت 1190هـ/1776م) من أبرز علماء ديار بكر في القرن الثاني عشر الهجري، حيث جمع بين التدريس والتأليف، وأسهم في الحياة العلمية من خلال ما خلفه من مؤلفات ورسائل في علوم متعددة، كال تفسير والحديث والفقه والمنطق والكلام. ومن بين آثاره هذه الرسالة التي خصصها لتفسير قوله تعالى: ﴿أَمَتْنَا اثْنَتَيْنِ وَأَاحْيَيْنَا اثْنَتَيْنِ﴾، وهي آية طالما شغلت المفسرين والمتكلمين بسبب ما تضمنته من إشارات إلى أطوار الحياة والموت، وما ارتبط بها من مسائل البرزخ والبعث والحساب.

وتبرز أهمية هذه الرسالة في كونها لا تقتصر على بيان المعنى التفسيري للآية، بل تتجاوز ذلك إلى معالجة جملة من القضايا الكلامية المرتبطة بها، وفي مقدمتها إثبات حياة البرزخ، وإمكان نعيم القبر وعذابه، ومناقشة اعتراضات

المخالفين، ولا سيما المعتزلة. ومن ثم فإن الرسالة تمثل نموذجاً واضحاً للتداخل بين التفسير والعقيدة في النتاج العلمي العثماني.

أهمية البحث وأهدافه

تكمن أهمية هذا البحث في كونه يعرّف برسالة مخطوطة لم تحظ - فيما نعلم - بدراسة مستقلة أو تحقيق علمي منشور، كما يسلط الضوء على أحد علماء ديار بكر الذين كان لهم إسهام ملحوظ في الحياة العلمية خلال القرن الثاني عشر الهجري.

ويسعى البحث إلى تحقيق جملة من الأهداف، من أهمها:

- التعريف بأبي بكر الأمدي وبيان مكانته العلمية وآثاره.
- دراسة الرسالة من حيث موضوعها ومصادرها ومنهجها.
- إبراز موقف المؤلف من الخلاف الكلامي حول تفسير الآية الكريمة.
- بيان طبيعة التداخل بين التفسير والعقيدة في هذه الرسالة.
- إخراج النص إخراجاً علمياً معتمداً على أصول التحقيق المتعارف عليها.

منهج البحث

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي في دراسة الرسالة ومضمونها، وذلك من خلال تحليل النص واستخراج القضايا الرئيسية التي تناولها المؤلف، وربطها بسياقها التفسيري والكلامي. كما اعتمدت على المنهج المقارن عند عرض الأقوال المختلفة التي ناقشها المؤلف، وبيان موقفه منها وترجيحاته العلمية.

أما في جانب التحقيق، فقد جُمعت النسخ الخطية المتاحة للرسالة، وقورنت فيما بينها لاختيار النص الأقرب إلى ما كتبه المؤلف. كما تم إثبات الفروق المهمة بين النسخ في الحواشي، وتخريج الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، والتعريف بالأعلام والكتب والفرق الواردة في النص، مع الالتزام بالقواعد العلمية المتبعة في تحقيق التراث المخطوط.

وعلى هذا الأساس قُسم البحث إلى قسمين رئيسيين: قسم دراسي يتناول المؤلف والرسالة ومنهجها ومضمونها، وقسم تحقيقي يشتمل على النص المحقق للرسالة.

1. ترجمة المؤلف وحياته العلمية

1.1. أبو بكر الأمدي: اسمه ونسبه ونشأته

هو أبو بكر بن أحمد القارئ الأمدي، المشهور بـ«كوجك أحمد زاده»¹ و«أبي بكر أفندي». وُلِدَ بمدينة آمد (ديار بكر) سنة 1110هـ/1698م في أسرة عُرفت بالعلم والوجاهة الاجتماعية. وكان والده أحمد أفندي، المعروف بـ«كوجك أحمد آغا»، من أهل اليسار والتجارة، واشتهرت أسرته في ديار بكر بالمكانة العلمية والدينية. وتذكر بعض المصادر أن نسب الأسرة ينتهي إلى السيد أحمد الرفاعي (ت 578هـ/1182م)، مؤسس الطريقة الرفاعية، الأمر الذي جعلها تُعدُّ من الأسر المنتسبة إلى السادة الأشراف².

نشأ أبو بكر الأمدي في بيئة علمية صالحة، فحفظ القرآن الكريم في سن مبكرة، وبرع في علم القراءات حتى عُرف بلقب «القارئ»، كما اشتهر بين معاصريه بلقب «الحافظ» لإتقانه كتاب الله تعالى وحسن أدائه للقراءات القرآنية³.

1.2. طلبه للعلم وشيوخه

بدأ أبو بكر الأمدي رحلته العلمية بدراسة العلوم العربية والعلوم الآلية التي كانت تشكل أساس التعليم في المدارس العثمانية. فتتلمذ على الشيخ محمود الأوفي، فأخذ عنه علوم العربية من نحو وصرف وبلاغة ومنطق وغيرها من العلوم الممهّدة لفهم العلوم الشرعية.

ثم انتقل إلى التلقي عن المولى عبد الحليم القانوني، فدرس عليه الفقه وأصوله، والحكمة، والهيئة، وجملة من العلوم العقلية والنقلية التي كانت متداولة في المناهج العلمية العثمانية آنذاك.

وكانت المرحلة الأهم في تكوينه العلمي ملازمته لمفتي ديار بكر العلامة عبد الكريم الأمدي (ت 1150هـ/1737م)، حيث درس عليه التفسير والحديث والفقه، حتى أجازته في مختلف العلوم. وتشير المصادر إلى أن شيخه منحه عدة إجازات علمية تقديراً لتفوقه العلمي وتمكنه من العلوم الشرعية والعقلية⁴.

ولم يقتصر اهتمامه على العلوم المدرسية فحسب، بل عُرف بشغفه بالأدب والتاريخ والتراجم، فكان كثير المطالعة لكتب الأدباء والشعراء وأخبار العلماء، الأمر الذي أكسبه ثقافة واسعة انعكست آثارها على مؤلفاته ورسائله العلمية.

¹ Bursalı Mehmed Tahir, Osmanlı Müellifleri, ed. Mustafa Çiçekler (Ankara: Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA), 2016), 251.

² Muhammed Aslan, "Ebû Bekir El-Âmidî (Küçük Ahmedzâde) (1698–1776)", Şark Ulemâsı, ed. İbrahim Baz (İstanbul: İlahiyat Yayınları, 2024), 666.

³ Ali Emîrî, Mir'âtü'l-Fevâ'id fî Terâcimi Meşâhîri Âmid: Diyarbakır Ulemâ ve Eşrâfı, ed. İbrahim Çapak (İstanbul: Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı, 2014), 2/85-86.

⁴ Aslan, "Ebû Bekir El-Âmidî (Küçük Ahmedzâde) (1698–1776)", 95-97.

1.3. مكانته العلمية وأعماله التدريسية

بعد استكمال تحصيله العلمي تولى التدريس في عدد من مدارس ديار بكر، وكان من أشهرها المدرسة الخسروية، ثم المدرسة الواقعة بالقرب من جامع عمر عند باب ماردين. وقد ذاع صيته في الأوساط العلمية حتى أصبح من أبرز علماء المدينة في عصره.

وبعد وفاة شيخه عبد الكريم الأمدي آل إليه جانب من الزعامة العلمية في ديار بكر، وأصبح مرجعاً للطلاب والعلماء، فقصده طلاب العلم من مختلف النواحي للأخذ عنه والاستفادة من معارفه.

وقد أسهم من خلال التدريس والإفتاء في تكوين جيل من العلماء الذين تولوا فيما بعد وظائف التدريس والإفتاء في مناطق مختلفة من الدولة العثمانية، مما يدل على اتساع أثره العلمي وتجاوز نفوذه حدود مدينته⁵.

1.4. شخصيته العلمية

امتاز أبو بكر الأمدي بشخصية علمية موسوعية تجمع بين علوم التفسير والحديث والفقه والكلام والمنطق. وتكشف مؤلفاته عن تمكنه من العلوم النقلية والعقلية على السواء، وهو ما يمثل نموذج العالم العثماني الذي تلقى تعليمًا مدرسيًا متكاملًا.

كان رحمه الله متصلاً في الدين والتقوى، ومحققاً في العلوم سيما الفقه والفتوى، كما كان حافظاً قارئاً مفسراً محدثاً نحويًا منطقيًا متكلمًا حنفياً سنياً صحيح العقيدة. عُرف بشدته على أهل البدع ومبتدعة الصوفية، وذا هيبة وصوله على الغلاة، ولم يجامل في ذلك أصحاب النفوذ؛ مما عرّضه لبعض المضايقات والوشايات التي أدت إلى نفيه من بلده (آمد) إلى مدينة ماردين. أمضى هناك مدة واصل فيها نشاطه العلمي والتعليمي، ثم أُطلق سراحه فعاد إلى ديار بكر واستأنف دروسه ومجالسه، وعاش في رغد وحسن حال حتى وفاته في حدود سنة مائة وتسعين وألف (1190 هـ)، بعد أن ترك تصانيف كثيرة وتخرج عليه جمع غفير من العلماء وانتهت إليه رئاسة التدريس في تلك البلاد.

وتصفه المصادر بأنه كان زاهداً ورعاً، مواظباً على العبادة، محباً للخير، بعيداً عن التكلف والتكسب بالعلم، وهي صفات جعلته يحظى بمكانة رفيعة بين معاصريه⁶.

1.5. مؤلفاته وآثاره العلمية

⁵ Âkifzâde Abdurrahîm el-Amasî, el-Mecmû' fi'l-Meşhûd ve'l-Mesmû': Âkifzâde'nin Ulemâ Tezkiresi, ed. Derya Örs, çev. Ömer Aslan vd. (İstanbul: Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı, 2026), 267/368.

⁶ el-Amasî, el-Mecmû' fi'l-Meşhûd ve'l-Mesmû': Âkifzâde'nin Ulemâ Tezkiresi, 267/369.

كان أبو بكر الأمدي من العلماء المكثرين في التأليف، وقد ذكر عدد من اصحاب التراجم أن مؤلفاته بلغت نحو خمسين رسالة وكتابا في علوم متنوعة، وتوزعت آثاره بين التفسير والحديث والفقه واصول الفقه والمنطق وآداب البحث والمناظرة، وكلها ما زال مخطوطا إلى يومنا. وتعد مؤلفاته شاهدا على سعة اطلاعه وتنوع معارفه في علوم التفسير والحديث والفقه والمنطق واللغة والادب.

مؤلفات أبي بكر الأمدي (كوچك أحمد زاده) باختصار

1. أزهار التنزيل على أنوار التنزيل

حاشية على تفسير «أنوار التنزيل» للبيضاوي، تناول فيها القضايا التفسيرية واللغوية الدقيقة.

2. رسالة في المتشابهات

رسالة في الآيات المتشابهة وبيان منهج السلف في فهمها، وهي من أشهر مؤلفاته.

3. تفسير قوله تعالى: ﴿لَا يَدْرُقُونَ فِيهَا أَلَمُوتَ﴾

رسالة تفسيرية لآية من سورة الدخان تتناول مسائل عقدية وتفسيرية.

4. تفسير قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ﴾

رسالة مختصرة في تفسير آية من سورة هود.

5. تفسير قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَرْتَنَا اثْنَتَيْنِ﴾

رسالة تفسيرية في بيان معاني الحياة والموت في الآية، وهي رسالتنا هذه.

6. رسالة في حقها أنتم هؤلاء

رسالة مختصرة في تفسير آيةها أنتم هؤلاء

7. شرح الشمائل المحمدية

شرح لكتاب «الشمائل المحمدية» للإمام الترمذي، تناول فيه صفات النبي ﷺ وأخلاقه.

8. شرح حديث «يدخل أهل الجنة الجنة»

رسالة حديثية وكلامية في شرح الحديث المتعلق بدرجات أهل الجنة.

9. رسالة على قول قاضيخان في وقوع الطلاق

رسالة فقهية في مسائل الطلاق وفق المذهب الحنفي.

10. رسالة في وضع القدمين في الصلاة

بحث فقهي في حكم وضع القدمين حال السجود في الصلاة.

11. تعليقات على ديباجة الدرر

تعليقات على مقدمة كتاب «درر الحكام» ملا خسرو، تناول فيها العبارات المشككة.

12. رسالة في استقبال القبلة في السفينة

رسالة فقهية تتعلق بمسائل استقبال القبلة حال السفر في البحر

13. رسالة في النسب بين القضايا

لعلها هي رسالة منطقية تبحث في العلاقات والنسب بين القضايا العقلية.

14. شرح أبيات سعد الدين التفتازاني

شرح لأبيات نظمها التفتازاني دفاعاً عن عقيدة أهل السنة.

15. الحواشي الارتجالية على الهوامش الجاللية

حاشية في علم المنطق على حواشي التهذيب.

16. رسالة في الفرق بين السلب والعدول

رسالة منطقية تبحث الفروق الدقيقة بين مفهومي السلب والعدول.

17. حاشية على مختصر المنتهى

حاشية أصولية على مختصر ابن الحاجب الكردي في أصول الفقه.

18. حاشية على الحسينية

حاشية في علم المناظرة والجدل.

19. احقاق الحق وابطال عناد كل عنيد.

رسالة في الرد على بعض المتصوفة المبتدعة، بيّن فيها ما رآه من المخالفات والبدع، وردّ على أصحابها بالأدلة والنقول.

20. رسالة في الأدعية التي تُقرأ في المقابر

رسالة تركية في السور والأدعية والآثار المتعلقة بزيارة القبور.

مؤلفات منسوبة إليه ولم تثبت أو لم يُعثر عليها

18. تفسير الفاتحة الشريفة

ذُكر في بعض المصادر ولم يُعثر على نسخته.

19. شرح صحيح البخاري

نُسب إليه، إلا أن وجوده لم يثبت.

20. رسالة في الفرق بين الشيء ونقيضه

رسالة منطقية مفقودة.

وتدل هذه المؤلفات على سعة معارفه وتنوع اهتماماته العلمية، كما تعكس طبيعة الثقافة المدرسية السائدة في القرن الثاني عشر الهجري، حيث كانت العلوم العقلية والعقلية تُدرّس ضمن منظومة علمية واحدة⁷.

1.6. وفاته

ظل أبو بكر الأمدي مشغولاً بالتدريس والتأليف والإفادة إلى أواخر حياته، حتى توفي سنة 1190هـ/1776م بمدينة ديار بكر. وقد ترك وراءه تراثاً علمياً مهماً، وأسهم في ترسيخ الحركة العلمية في ديار بكر خلال القرن الثاني عشر الهجري، مما جعله واحداً من أبرز أعلامها في العصر العثماني المتأخر⁸.

2. دراسة الرسالة

2.1. عنوان الرسالة وموضوعها

⁷ Aslan, "Ebû Bekir El-Âmidî (Küçük Ahmedzâde) (1698-1776)", 95-107.
⁸ Aslan, "Ebû Bekir El-Âmidî (Küçük Ahmedzâde) (1698-1776)", 98; el-Amasî, el-Mecmû' fî'l-Meshûd ve'l-Mesmû': Âkifzâde'nin Ulemâ Tezkiresi, 267/368.

الرسالة التي بين أيدينا هي رسالة تفسيرية ذات بُعد عقدي، أفردتها أبو بكر الآمدي المعروف بكوجك أحمد زاده لبيان المراد من قوله تعالى: ﴿قَالُوا رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَرْنَا اثْنَتَيْنِ فَاعْتَرَفْنَا بِذُنُوبِنَا﴾ [غافر: 11]. [وقد صرح المؤلف بعنوانها في مقدمتها بقوله: «هذه رسالة عجالة في تحقيق الآية النازلة أول الحواميم»، وهو عنوان يدل على طبيعة الرسالة وموضوعها، إذ حُصِّصت لتحقيق معنى الآية الكريمة وبيان ما تضمنته من ذكر الإمامتين والإحيائين. وتندرج هذه الرسالة ضمن الرسائل التفسيرية المفردة التي حُصِّصت لدراسة آية واحدة أو قضية قرآنية محددة، وهو نمط من أنماط التأليف عرفه التراث التفسيري الإسلامي منذ العصور الأولى، ثم ازداد شيوعاً في العصور المتأخرة، ولا سيما في البيئة العلمية العثمانية، حيث أفرد العلماء عددًا من الآيات التي دارت حولها إشكالات تفسيرية أو عقدية أو لغوية بالبحث والتحليل في رسائل مستقلة. وتمثل رسالة الآمدي نموذجًا لهذا الاتجاه، إذ تناول فيها مسألة الإمامتين والإحيائين، وعرض الأقوال الواردة في تفسير الآية، ثم ناقشها ورجَّح ما رآه أقرب إلى ظاهر النصوص وأصول الاعتقاد.

2.2. الدافع إلى تأليف الرسالة

يتبين من مقدمة الرسالة أن المؤلف قصد معالجة الإشكال المتعلق بتفسير الإمامتين والإحيائين الواردتين في الآية الكريمة، وما ترتب على ذلك من خلاف عقدي بين أهل السنة والجماعة وبعض الفرق الكلامية، ولا سيما المعتزلة.

فالمؤلف لا يكتفي ببيان المعنى التفسيري للآية، بل يسعى إلى إثبات عقيدة أهل السنة في حياة البرزخ وعذاب القبر ونعيمه، والرد على التأويلات التي رآها مخالفة للنصوص الشرعية. ومن هنا يمكن القول إن الرسالة كُتبت بدافع علمي وعقدي في آن واحد؛ إذ تهدف إلى تقرير معتقد أهل السنة في مسألة من المسائل التي دار حولها جدل كلامي طويل.

2.3. البناء العام للرسالة

يمكن تقسيم الرسالة إلى أربعة أقسام رئيسية:

القسم الأول: تمهيد نظري يتحدث فيه المؤلف عن أنواع الحياة والموت التي يمر بها الإنسان.

القسم الثاني: إثبات حياة البرزخ وعذاب القبر ونعيمه من خلال الآيات القرآنية والأحاديث النبوية.

القسم الثالث: عرض الاحتمالات المختلفة في تفسير الآية الكريمة.

القسم الرابع: مناقشة الأقوال وترجيح ما يراه المؤلف موافقاً لأصول أهل السنة والجماعة.

ويلاحظ أن هذا البناء يتسم بالترتيب المنطقي والتدرج في عرض المسائل، حيث يبدأ المؤلف بتقرير الأصول الكلية قبل الانتقال إلى مناقشة الجزئيات.

2.4. منهج المؤلف وأسلوبه

1. 2.4. المنهج التفسيري

سلك أبو بكر الأمدي في هذه الرسالة منهجاً تفسيرياً يقوم على الجمع بين التفسير بالمأثور والتفسير القائم على النظر والاستدلال.

فقد اعتمد أولاً على الآيات القرآنية في تفسير الآية محل الدراسة، واستشهد بآيات متعددة تتعلق بحياة البرزخ وعذاب القبر ونعيمه، ومن أبرزها قوله تعالى:

﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا﴾، وقوله تعالى: ﴿مِمَّا حَطِئَتْهُمْ أُرْغِقُوا فَاَدْخُلُوا نَارًا﴾،

وقوله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا﴾.

ثم انتقل إلى توظيف الأحاديث النبوية المشهورة في باب عذاب القبر ونعيمه، معتبراً إياها من الأدلة المعتبرة في إثبات المسألة.

2.4.2. المنهج الكلامي

تعد هذه الرسالة نموذجاً واضحاً للتداخل بين التفسير وعلم الكلام في التراث العثماني. فالمؤلف لا يقتصر على بيان المعنى اللغوي أو السياقي للآية، بل يناقش ما ترتب عليها من قضايا اعتقادية.

ويظهر الطابع الكلامي للرسالة في أمور عدة، من أهمها:

- تقسيم الأقوال إلى احتمالات عقلية متعددة.
- مناقشة أدلة الخصوم والاعتراض عليها.
- الاستدلال بالمفاهيم العقلية إلى جانب النصوص الشرعية.
- العناية بمباحث الحقيقة والمجاز.
- توظيف قواعد الترجيح والاستبعاد العقلي.

كما يبرز التأثير الكلامي في محاولته إثبات أن عدم الوجود الأصلي لا يصح أن يسمى موتاً على الحقيقة، وأن إطلاق الموت عليه إنما يكون على سبيل المجاز، وهو نقاش ذو طبيعة كلامية ولغوية في آن واحد.

2.5. منهج الترجيح.

من السمات البارزة في الرسالة عناية المؤلف بالترجيح بين الأقوال.

فهو لا يكتفي بنقل الآراء المختلفة، بل يرتبها ويحللها ثم يختار ما يراه أقرب إلى النصوص الشرعية وأصول أهل السنة.

وقد عرض ثلاثة احتمالات رئيسة في تفسير الإماتتين والإحيائتين، ثم ناقش كل احتمال على حدة، قبل أن يرجح ما يراه أقوى من جهة الدليل.

وكذلك تنتقد هذه الرسالة منهج القاضي البيضاوي في تفسيره "أنوار التنزيل"، مؤكدة تأثيره بالزخشي المعنوي في تقديم التفسير المعنوي على مذهب أهل السنة في آيات معينة، لا سيما في مسألة إثبات عذاب القبر وسؤال الملكين، حيث اعتبر الحاشي أن البيضاوي قد غفل عن استدلال المشايخ بهذه الآيات، بل وضع أقوال أهل السنة في مرتبة متأخرة وصدرها بصيغة "قيل" التي تُشعر بضعف القول، مما عده المؤلف غفلة تستوجب التعجب الشديد وخلاً منهجياً وعقدياً يُظهر إيثار المعتزلة على أئمة أهل السنة في قضايا اعتقادية جوهرية من خلال ترتيب الآراء وتأخيرها.

ويمثل هذا الأسلوب صورة واضحة للمنهج التحقيقي الذي شاع في المدارس العلمية العثمانية، حيث لم يكن الهدف مجرد نقل الأقوال، بل تمحيصها واختيار الأرجح منها.

2.6. أسلوب الجدل والمناظرة.

تأثر المؤلف بأساليب الجدل والمناظرة التي كانت جزءاً أساسياً من التكوين العلمي في المدارس العثمانية.

ويظهر ذلك في:

- عرض رأي الخصم قبل مناقشته.
- صياغة الاعتراضات المحتملة.
- الرد على تلك الاعتراضات.
- الانتقال من الدليل إلى النتيجة بصورة منطقية.

كما يلاحظ كثرة استعمال الألفاظ الدالة على المناقشة والاعتراض مثل: "زعمت المعتزلة"، و"الجواب"، و"لقائل أن يقول"، وهي تعبيرات مألوفة في كتب المناظرة والكلام.

2.7. اللغة والأسلوب

كُتبت الرسالة بلغة عربية علمية رصينة تمثل لغة العلماء في القرن الثاني عشر الهجري. وتمتاز عباراتها بالإيجاز والتركيز، مع ميل واضح إلى استعمال المصطلحات الكلامية والمنطقية.

ومن أبرز خصائص أسلوبها:

- كثرة المصطلحات العقديّة والكلامية.
- الاعتماد على العبارات الاستدلالية.
- وضوح التقسيم والترتيب.
- الجمع بين التقرير العلمي والجدل العقدي.
- كثرة الإحالة إلى النصوص الشرعية.

وعلى الرغم من صغر حجم الرسالة، فإنها تعكس تمكناً علمياً ملحوظاً من علوم التفسير والكلام والحديث، وتكشف عن شخصية مؤلفها بوصفه عالماً يجمع بين الرواية والدراية، وبين الاستدلال النقلي والتحليل العقلي.

2.8. القيمة العلمية للرسالة

تنبع أهمية هذه الرسالة من عدة اعتبارات، من أبرزها:

أولاً: أنها تمثل نموذجاً للرسائل التفسيرية المفردة التي شاعت في البيئة العلمية الكردية العثمانية.

ثانياً: أنها تكشف جانباً من النشاط العلمي لعلماء ديار بكر في القرن الثاني عشر الهجري.

ثالثاً: أنها تعكس حضور القضايا الكلامية داخل الكتابة التفسيرية العثمانية.

رابعاً: أنها تسجل جانباً من الجدل العلمي بين أهل السنة والمعتزلة حول مسائل البرزخ والبعث.

خامساً: أنها تمثل أثراً من آثار أبي بكر الآمدي الذي عُدد من أبرز علماء ديار بكر في عصره، وأسهم في إثراء

الحياة العلمية من خلال التدريس والتأليف.

وبناءً على ذلك يمكن اعتبار هذه الرسالة مصدراً مهماً لدراسة التفسير العثماني وعلاقته بعلم الكلام، كما تمثل شاهداً على استمرار حضور القضايا العقدية الكلاسيكية في النتاج العلمي المتأخر.

2.9. وصف النسخ

1. وصف النسخ الخطية

اعتمدت هذه الدراسة على النسخ الخطية المتاحة لرسالة أبي بكر الآمدي في تفسير قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَيْنَا اثْنَتَيْنِ﴾. وبعد جمع النسخ ومقابلتها تبين أن نص الرسالة وصل إلينا في حالة جيدة إجمالاً، مع وجود بعض الفروق اليسيرة الناتجة عن التصحيف أو السهو أو اختلاف طرائق النسخ. وقد رُتبت النسخ بحسب قيمتها العلمية وتاريخها ودرجة ضبطها للنص، ثم اختيرت النسخة الأوثق أصلاً لإثبات المتن، واعتمدت بقية النسخ للمقابلة وإثبات الفروق.

النسخة [أ] (الأولى)

• المكتبة : مكتبة الآثار النادرة بجامعة إسطنبول (İstanbul Üniversitesi Nadir

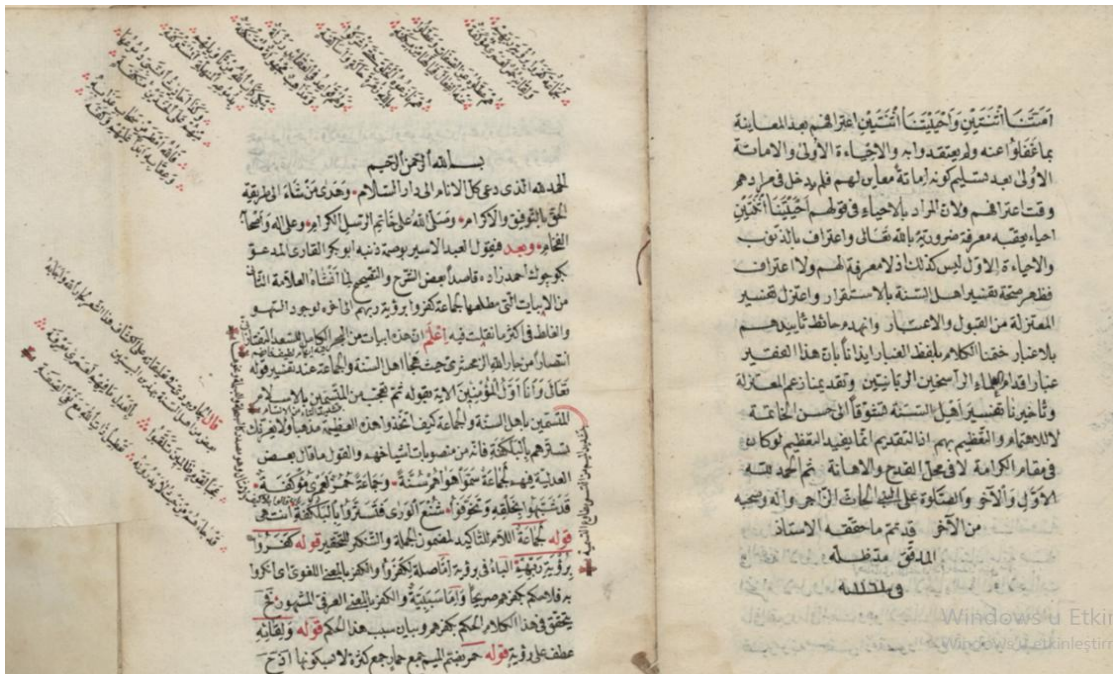
• Eserler Kütüphanesi)

• رقم الحفظ: NEKAY02986/02

• عدد الأوراق 4 :أوراق (6أ-8ب)

• تاريخ النسخ 10-1709 / 1161 :

الورقة الأولى والأخيرة من المخطوط

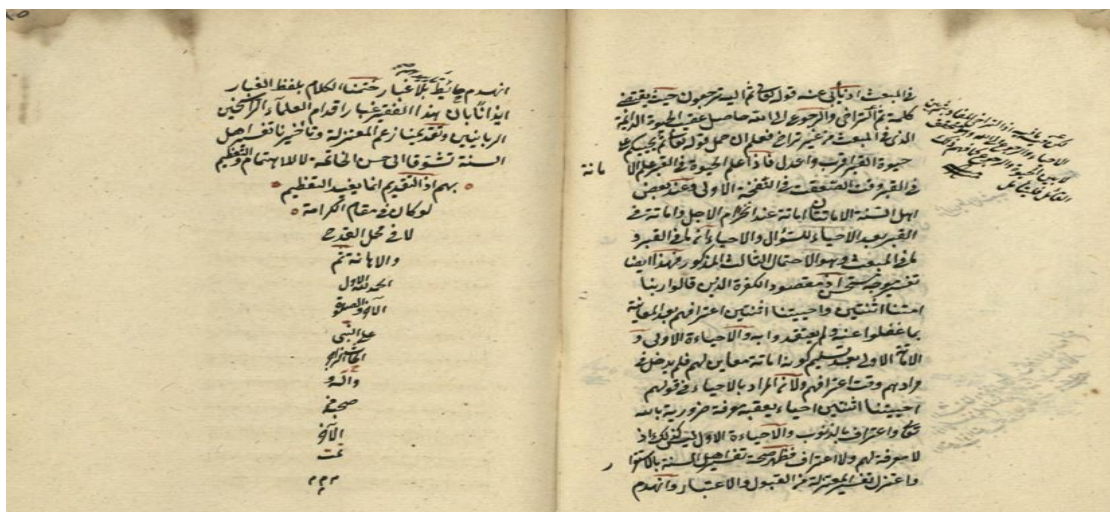
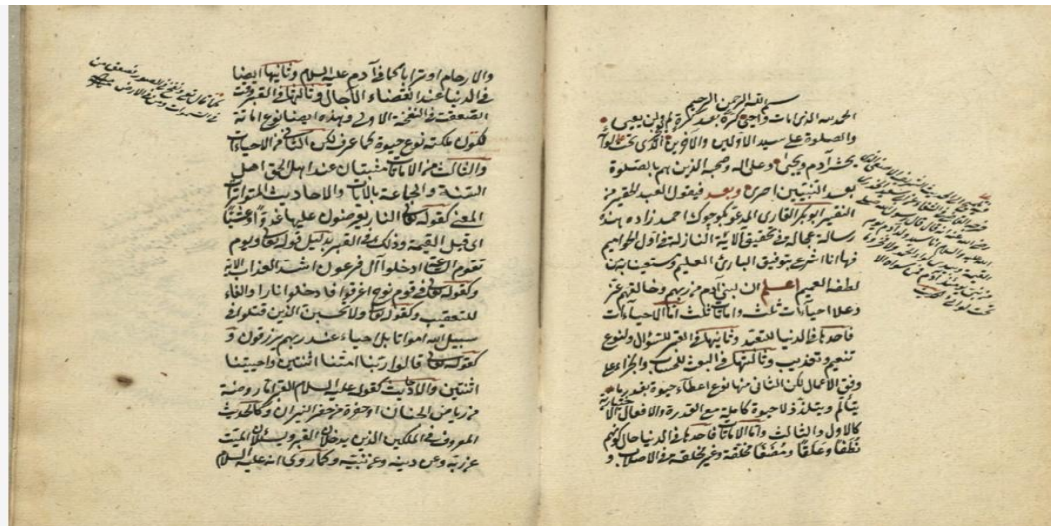


النسخة [ب] (الثانية)

- المكتبة : مكتبة الآثار النادرة بجامعة إسطنبول (İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi)
- رقم الحفظ: NEKAY04483/05
- عدد الأوراق 4 : أوراق (61ب-65أ)
- تاريخ النسخ : غير معروف

• اسم الناسخ: غير معروف

الورقة الأولى والأخيرة من المخطوط



النسخة (الثالثة)

• المكتبة : مكتبة الآثار النادرة بجامعة إسطنبول (İstanbul Üniversitesi Nadir

Eserler Kütüphanesi) •

• رقم الحفظ: NEKAY04483/05

• عدد الأوراق 4 :أوراق (61ب-65أ)

• تاريخ النسخ : 1167

• اسم الناسخ : غير معروف





2.10. منهج التحقيق

سرت في تحقيق هذه الرسالة على القواعد العلمية المتبعة في تحقيق النصوص التراثية، ويمكن تلخيص أهم الإجراءات التي اتُبعت فيما يأتي:

- اتخذت النسخة (أ) أصلاً للتحقيق لكونها الأضبط، وجُعِلت (ب) للمقابلة.
- قوبلت النسخ بدقة، وأُثبتت الفروق المؤثرة في الحواشي، مع إهمال الاختلافات الإملائية اليسيرة.
- أُثبتت المنهوتات الموجودة في الهامش للنص في الحواشي السفلية.
- كُتب النص وفق الإملاء الحديث مع الحفاظ على أسلوب المؤلف، وصُححت الأخطاء الظاهرة مع الإشارة إليها.
- غُزيت الآيات إلى سورها وأرقامها وفق الرسم العثماني.
- حُرِّجت الأحاديث والآثار من مصادرها الأصلية مع بيان درجتها.
- أدرجت نبذة موجزة للتعريف بالأعلام الواردة.
- شُكِّلت الكلمات الملتبسة، ووُضعت علامات الترقيم دون المساس بأسلوب المؤلف.

الخاتمة

تناولت هذه الدراسة رسالة تفسيرية عقديّة للعلامة أبي بكر الأمدي، أفردتها لبيان المراد من قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَرْنَا اثْنَتَيْنِ﴾، وهي من الرسائل التي تمثل جانباً مهماً من النتاج العلمي لعلماء الدولة العثمانية في القرن الثاني عشر الهجري.

وقد كشفت الدراسة أن الرسالة لا تقتصر على بيان المعنى التفسيري للآية الكريمة، بل تتجاوز ذلك إلى معالجة جملة من القضايا العقدية المرتبطة بحياة البرزخ وعذاب القبر ونعيمه، وما يتصل بها من مسائل البعث والحشر. ومن ثم فإنها تمثل نموذجاً واضحاً للتداخل بين علمي التفسير والكلام في التراث الإسلامي المتأخر.

كما تبين أن المؤلف اعتمد منهجاً علمياً قائماً على عرض الأقوال المختلفة، وتقسيم الاحتمالات، ومناقشة الأدلة، ثم الترجيح بينها على أساس النصوص الشرعية والقواعد العقلية. وقد أظهر ذلك تمكنه من أدوات البحث والمناظرة، وإحاطته بمباحث التفسير والكلام والحديث، وهو ما يعكس طبيعة التكوين العلمي السائد في المدارس العثمانية آنذاك.

وأوضحت الدراسة كذلك أن أبا بكر الأمدي انتصر في هذه الرسالة لمذهب أهل السنة والجماعة في مسألة حياة البرزخ، وناقش آراء المخالفين، ولا سيما المعتزلة، مناقشةً علميةً تقوم على الاستدلال بالقرآن الكريم والسنة النبوية وأقوال العلماء. وقد ظهر من خلال الرسالة حرص المؤلف على الجمع بين الدليل النقلية والاستدلال العقلي، وهو منهج اشتهر به كثير من علماء أهل السنة في معالجة المسائل العقدية.

ومن النتائج التي أمكن التوصل إليها أن هذه الرسالة تمثل شاهداً مهماً على استمرار حضور القضايا الكلامية الكلاسيكية في الأوساط العلمية العثمانية، كما تكشف عن إسهام علماء ديار بكر في إثراء الحركة العلمية في مجالي التفسير والعقيدة. وتبرز كذلك أهمية الرسائل المفردة في دراسة تطور الفكر التفسيري؛ إذ تتيح للباحث الوقوف على معالجة العلماء لقضية محددة معالجةً تفصيلية قد لا تتوافر في التفاسير المطولة.

كما أظهرت الدراسة أن أبا بكر الأمدي لم يكن مجرد ناقل للأقوال السابقة، بل مارس دوراً نقدياً وتحليلياً واضحاً من خلال مناقشة الآراء المختلفة وتقويمها وترجيح ما يراه أقرب إلى أصول أهل السنة والجماعة. وهذا ما يمنح الرسالة قيمة علمية تتجاوز حجمها الصغير، ويجعلها مصدراً مهماً لدراسة التفسير العثماني وعلاقته بعلم الكلام.

وفي ضوء ما سبق، يمكن القول إن تحقيق هذه الرسالة ونشرها يسهم في إبراز جانب من التراث العلمي العثماني الذي لا يزال كثير منه حبيس خزائن المخطوطات، كما يفتح المجال أمام دراسات أخرى تعنى برسائل التفسير المفردة والتراث العلمي لعلماء ديار بكر وسائر المراكز العلمية في العالم الإسلامي.

المصادر والمراجع

Âkifzâde, Abdürrahim el-Amâsî. *el-Mecmû' fî'l-meşhûd ve'l-mesmû'*. İstanbul Millet Kütüphanesi, Ali Emîrî Koleksiyonu, Arşiv No: 2527.

Ali Emîrî. *Mir'âtü'l-fevâ'id fî terâcimi meşâhîri Âmid*. 2 Cilt. nşr. İbrahim Çapak. İstanbul: Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, 2014.

Ali Emîrî. *Tezkire-i Şu'arâ-yı Âmid*. İstanbul: Matbaa-i Âmidî, 1328/1910.

Bursalı, Mehmed Tâhir. *Osmanlı Müellifleri*. 3 Cilt. Ankara: Bizim Büro Basımevi, 2009.

Zekî Beg, M. Emîn. *Meşâhîrü'l-Kürd ve'l-Kürdistân*. 2 Cilt. çev. Sâniha Zekî Beg. Bağdat: Matbaatü't-tafyîzî'l-ehli, 1945.

Baz, İbrahim (ed.). "Ebû Bekir El-Âmidî (Küçük Ahmedzâde) (1698-1776)". Aslan Muhammed. *Şark Ulemâsı* içinde, 666. İstanbul: İlahiyat Yayınları, 1. Basım, ts. ISBN: 978-625-6640-06-1.

السُّبْكِيُّ، تاج الدِّين عبد الوهاب بن علي (ت771هـ)، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود محمد الطَّنَّاحِي، وعبد الفتاح محمد الحلو، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية: فيصل عيسى البابي الحلبي، ط1، 1383هـ، 1964م.

الزَّيْلَكِيُّ، خير الدين (ت1396هـ)، بيروت: دار العلم للملايين، ط15، 2002م.

الزُّمَّخَشَرِيُّ، محمود بن عمر (ت538هـ)، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجود التأويل، تحقيق أبي عبد الله الداني بن منير آل زهوي، بيروت: دار الكتاب العربي، ط3، 1427هـ، 2006م.

الذهبي، سير أعلام النبلاء، مح. ش؛ عيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط..، 1405 هـ / 1985

م،

[النص المحقق]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أَمَات وأَحْيَا، كَرَّةً بعد كَرَّةٍ ولم يعجز ولم يعي، والصلاة والسلام⁽⁹⁾ على سيد الأولين والآخرين⁽¹⁰⁾، الذي تحت لوائه يحشر آدم ويحيى، وعلى آله وصحبه الذين هم بالصلاة بعد النبيين أخرى، وبعد:

فيقول العبد الحقير من النقيير أبو بكر القاري المدعو بكوجك أحمد زاده: هذه رسالة عجالة في تحقيق الآية النازلة أوّل الحواميم، أعني قوله تعالى: {رَبَّنَا أَمَنَّكَ اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَيْتَنَا اثْنَتَيْنِ} ⁽¹¹⁾ فيها أنا أشرع بتوفيق الباري العليم ومستعيناً من لطفه العميم:

اعلم أنّ لبني آدم من ربهم وخالقهم⁽¹²⁾ عزّ وعلا إحياءاتٍ ثلاثاً، وإماتاتٍ ثلاثاً. أما الإحياءات فأحدها في الدنيا للتعبّد، وثانيها في القبر للسؤال ولنوع تنعيمٍ وتعذيبٍ، وثالثها في وقت⁽¹³⁾ البعث للحساب والجزاء على وفق الأعمال لكن الثاني منها نوعٌ إحياء إعطاء حياة بقدر ما يتألم ويتلذذ لا إحياء بحياة كاملة مع القدرة والأفعال الاختيارية كالأول والثالث.⁽¹⁴⁾

وأما الإماتات فأحدها في الدنيا حال كونهم نُطْفَأً وَعَلَقاً وَمُضْغاً مخلقةً وغير مخلقةٍ في الأصلاب والأرحام أو تراباً كما في آدم عليه السلام، وثانيها أيضاً في الدنيا عند انقضاء الآجال، وثالثها في القبر وقت الصعقة في النفخة الأولى⁽¹⁵⁾، وهذه أيضاً نوع إماتة لكون ملكته نوع حياة كما عرف لكن الثاني من الإحياءات والثالث من الإماتات مثبتان عند أهل الحق أهل السنة والجماعة بالآيات والأحاديث المتواترات المعنى كقوله تعالى: {النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا} ⁽¹⁶⁾، أي: قبل يوم القيامة، وذلك في القبر بدليل قوله تعالى: {وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ} ... الآية⁽¹⁷⁾، وكقوله تعالى في قوم نوح: {أَغْرُقُوا فَأَدْخِلُوا نَارًا} ⁽¹⁸⁾، والفاء للتعقيب، وكقوله تعالى: {وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ

(9) (ب)- والسلام .

(10) فيه تلميح إلى الحديث الشريف الأصفى الذي خرج القاضي في الشفاء عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «أنا سيد ولد آدم يوم القيامة وببدي لواء الحمد ولا فخر وما من نبي يومئذ آدم فمن سواه إلا تحت لوائي» أخرجه الترمذي (3615)، وابن ماجه (4308)، وأحمد (10987) بلفظه [الحديث. منه

(11) (ب)- والسلام .

(12) (أ)- وخالقهم .

(13) (ب)- وقت .

(14) (ب): لكن الثاني منها نوعٌ إعطاء حياة بقدر ما يتألم ويتلذذ حياة كاملة مع القدرة والأفعال الاختيارية كالأول والثالث .

(15) كما قال تعالى: وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَبَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ (سورة الزمر، الآية 68). منه

(16) سورة غافر، 46 .

(17) سورة غافر، 46.

(18) سورة نوح، 25.

اللَّهُ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ. { (19)، وكقوله تعالى: { رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَحْيَيْتَنَا اثْنَتَيْنِ }، والأحاديث كقوله عليه السلام: «القبر إما روضة من رياض الجنان أو حفرة من حفر النيران» (20)، وكالحديث المعروف في الملكين الذين يدخلان القبر ويسألان الميت عن ربه وعن دينه وعن نبيه (21)، وكما روي أنه عليه السلام مر بقبرين فقال: «إنهما ليعذبان»... الحديث (22)، وغير ذلك من الآيات والأخبار المسطورة في الكتب المعتربات وقد أنكر هذين بعض أهل الهوى والضلال كبعض المعتزلة.

وأما الأول والثالث من الإحياءات والأول والثاني من الإماتات فلا نزاع فيهما لأحد من الإسلاميين. إذا تمهد هذا فاعلم أن المراد على وجه الاحتمال بشرط التعاقب (23) من الإماتتين والإحيائتين المذكورين في قوله تعالى حكاية عن الكفار المعاندين في الدنيا المعترفين في العقبي: { قَالُوا رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَحْيَيْتَنَا اثْنَتَيْنِ فَاعْتَرَفْنَا بِذُنُوبِنَا } الآية محتمل لثلاثة:

أحدها أن يراد بالإماتتين خلقهم أمواتاً أولاً (24)، وإماتة عند انقضاء آجالهم فهما القسمان الأولان من أقسام الإماتات الثلاثة المذكورة، وبالإحيائتين الإحياءات الأولى وإحياءات البعث، وهما القسم الأول والثالث من أقسام الإحياءات الثلاثة المذكورة.

وثانيها أن يراد بالإماتتين إماتتهم في الدنيا وإماتتهم في القبر وهما القسم الثاني والثالث من أقسام الإماتات وبالإحياءتين الإحياء في الدنيا والإحياء في القبر وهما القسم الأول والثاني من أقسام الإحياءات. وثالثها أن يراد من الإماتتين خلقهم أمواتاً وجماداً أولاً وإماتتهم في القبر قبل البعث (25)، وهما القسم الأول والثالث من أقسام الإماتات وبالإحياءتين الإحياء في القبر والإحياء في البعث للجزء وهما القسم الثاني والثالث من أقسام الإحياءات المذكورة.

إذا تقررتم الاحتمالات الثلاثة المذكورة في محمل الآية الكريمة فنشرع في تنقيدها وتبيين أرجحها وأعدلها، وَلْنَقُلْ إن المعتزلة زعمت بالاحتمال الأول وقالت: إن المراد بالإماتتين خلقهم أمواتاً أولاً وإماتتهم عند مجيء آجالهم وبالإحياءتين الإحياءة في الدنيا والإحياءة في البعث لا سيما صاحب الكشف (26)

(19) سورة آل عمران، 169.

(20) أخرجه البخاري (1888) ومسلم (1391).

(21) أخرجه أبو داود (4753) بنحوه، والنسائي (2001)، وابن ماجه (1549)، مختصراً.

(22) أخرجه البخاري (218) ومسلم (292).

(23) بشرط التعاقب كل من الإحياءتين والإماتتين بضده كما هو المعبر عند المعتبرين والمعتبرين وإلا فلا خلافاً لاحتمال مطلقاً فوق الثلاثة. منه.

(24) أعني كونهم نطفاً وعلقاً. منه.

(25) حين النفخة الأولى. منه.

(26) هذا ما قدمه القاضي بياناً في تفسير هذه الآية الكريمة غافلاً عن مختار المشايخ واستدلالهم بهذه الآية على ثبوت سؤال

صرح بهذا الاحتمال مرضياً عنده مهتماً به مقدماً إياه عند تفسير هذه الآية نابضاً عِزُّهُ اعتزاله ثم أيده في زعمه بقوله تعالى: {وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ مُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ} (27)، وليس الواقع كما صرح وكما زعم بل خلافه كما ستقف عليه إن شاء الله (28).

وأما أهل الحق الذين هم عمدة الفرق الإسلامية ونخبته المتشبهين بالنقل المستند إلى الوحي الإلهي الصافي عن شوائب الشك والارتباب التاركين للعقل المشوب بتخييلات الوهم المرتاب؛ ففسروا (29) الإمامتين بالإماتة في الدنيا والإماتة في القبر، وكذا الإحياءتين وهو الاحتمال الثاني المذكور وترك الإحياء الذي (30) في الآخرة لأنه معاين وقت صدور هذا القول من قائله وترك الأماتة الأولى التي أرادها المعتزلة؛ لأن الإماتة من أنواع التكوين الذي يعتبر فيه التأثير والإيجاد ولا تأثير في الإعدام الأصلية بل في الإعدام الطارئة والوجودات فلا يناسب تغير الإماتة بالموتة اغتراراً بقوله تعالى: {وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا} (31) على أن العلماء اختلفوا في أن إطلاق الميت على الجماد حقيقة أو مجاز تشبيهي والأكثر من المحققين على أنه مجاز كما صرح به الفخر الرازي (32) في الكبير (33) في سورة البقرة ومن القاعدة المقررة أنه لا يصار إلى المجاز إلا عند تعذر الحقيقة ولا تعذر لها في هذه الآية، بل صيغة الإيجاد قرينة واضحة على تحصيلها (34).

وأما زعم صاحب الكشف (35) أن تفسيرهم (36) مؤيد بقوله عز وعلا: {وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ مُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ}، بأن الله ذكر في هذه الآية إمامتين إحداها كونهما جماداً قبل حياة

القبر والإحياء فيه فالعجب كل العجب من شأنه وصنيعه. منه.

(27) أعني آية: {ربنا أمتنا اثنتين}... الآية. منه

(28) وأما باقي الفرق الضالة فحالهم على العكس. منه

(29) ب: فعزوا.

(30) كذا في النسخ.

(31) هو أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي الملقب بفخر الدين الرازي وبسلطان المتكلمين عالم موسوعي وإمام مفسر وفقه أصولي ولد في الري واصله من طبرستان وتوفي في هراة سنة 606 هـ. أنظر:

(32) أبو عبد الله محمد بن عمر التيمي البكري، فخر الدين الرازي، ابن خطيب الزبي (ت 606 هـ)، إمام في الكلام والتفسير، حاز العلوم العقلية والنقلية، وفاق أهل زمانه فيها، آثاره كثيرة، منها: تفسيره: مفاتيح الغيب، ومعالم أصول الدين، والمسائل الخمسون في أصول الكلام. ينظر: السبكي، تاج الدين، طبقات الشافعية الكبرى، ج 8، ص 81، والزرقي، خير الدين، الأعلام، ج 6، ص 313.

(33) أشار المصنف إلى رأي الفخر الرازي في سورة البقرة حول إطلاق الموت على الجماد هل هو حقيقة أم مجاز؟ ينظر: الرازي، فخر الدين محمد بن عمر (ت 606 هـ)، مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، سورة البقرة، عند تفسير قوله تعالى {وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ}. حيث ناقش الرازي المسألة اللغوية والأصولية في إطلاق الموت على ما لا حياة له كالنطفة والجماد، وبيان مذهب الأكثرين في كونه مجازاً أو حقيقة..

(34) بخلاف قوله تعالى: {وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ}. منه.

(35) هو محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي جار الله الزمخشري من كبار الأئمة باللغة والآداب والتفسير ولد رحمه الله في قرية زمخش من بلاد خوارزم سنة 467 هـ سافر من خوارزم إلى مكة المكرمة فجاور بها مدة فاطلق عليه اسم جار الله وجال كثيراً في البلدان ثم رجع إلى بلاده الجرجانية فتوفي فيها ومن أشهر كتبه الكشف وإساس البلاغة، والمفصل في العربية، توفي سنة (538 هـ). ينظر: سير أعلام النبلاء، الذهبي، مح. شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 3، 1405 هـ / 1985 م، (151 / 20).

(36) ذكر المصنف رأي الزمخشري (صاحب الكشف) في تفسير آية غافر {ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين} وتأنيدها بآية البقرة. ينظر: الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر (ت 538 هـ)، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعبود الأقاويل في وجوه التأويل، تفسير سورة غافر، الآية 11. حيث نص على أن المراد بالإماتة الأولى: كونهم نطفاً وأَمْوَاتًا قبل الحياة، والإماتة الثانية: عند انقضاء آجالهم في الدنيا. والإحياء الأول: في الدنيا، والإحياء الثاني: عند البعث.

الدنيا وثانيهما إماتة في الدنيا وإحياءتين إحياء في الدنيا وإحياء في الآخرة فلو كان أحد الإمامتين وأحد الإحياءتين المذكورين في آية: {قَالُوا رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَيْنَا اثْنَتَيْنِ} إماتة القبر وإحيائه لكانت الإحياءات ثلاثة والإماتات ثلاثة وليس كذلك بل كل منهما اثنان حيث ذكر في قوله تعالى: {وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ مُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ}، إحياءان وإماتتان ثم تأييده الشغبى (37).

فالجواب أن تفسيرنا أحد الأماتتين وأحد الإحياءين المذكورين في قوله تعالى: {رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَيْنَا اثْنَتَيْنِ}، بالإحياء والإماتة في القبر المستلزم لوجود إحياء ثالث وإماتة ثالثة لا ينافي قوله تعالى: {وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ مُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ}؛ إذ إثبات الاثنين لا ينافي وجود الثالث؛ إذ ذكر الشيء بلا حصر لا ينفي سواه مع أن ما في القبر من الإحياء والإماتة لخفاء أمره وضعف أثره كما أسلفنا لا يصلح ذكره في موضع الدلالة على ثبوت الألوهية ووجوب الإيمان والتعجب (38) أو التعجب من الكفر.

وأيضاً لقائل أن يقول إن الله تعالى ذكر حياة القبر في هذه الآية؛ لأنه قوله {ثم يحييكم} ليس هو الحياة الدائمة التي في المبعث إذ يأتي عنه قوله تعالى: {ثم إليه ترجعون}، حيث يقتضي كلمة ثم التراخي (39)، والرجوع إلى الله حاصل عقيب الحياة الدائمة الذي في المبعث من غير تراخ فعلم أن حمل قوله تعالى {ثم يحييكم} على حياة القبر أقرب وأعدل؛ فإذا علم الحياة في القبر علم الإماتة في القبر وقت الصعقة في النفخة الأولى.

وعند بعض أهل السنة (40) الإمامتان إماتة عند انخرام الأجل وإماتة في القبر بعد الإحياء للسؤال والإحياءان ما في القبر وما في المبعث وهو الاحتمال الثالث المذكور، فهذا أيضاً تفسير موجه مستحسن إذ مقصود الكفرة الذين {قَالُوا رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَيْنَا اثْنَتَيْنِ} اعترافهم بعد المعاينة بما غفلوا عنه ولم يعتقدوا به والإحياءة الأولى والإماتة الأولى بعد تسليم كونه إماتة معاين لهم فلم يدخل في مرادهم وقت اعترافهم، ولأن المراد بالإحياء في قولهم أحييتنا اثنتين إحياء يعقبه معرفة ضرورية بالله تعالى واعتراف بالذنوب. والإحياءة الأولى ليس كذلك إذ لا معرفة لهم ولا اعتراف؛ فظهر صحة تفسير أهل السنة بالاستقرار، واعتزال تفسير المعتزلة من القبول والاعتبار، وانخدم حائط تأييدهم بلاغبار.

(37) أي الباطل الشبيه بالمشهور. منه

(38) المستفاد من قوله تعالى: {كيف تكفرون بالله وكنتم}، إذ الاستفهام المتفهم من كلمة كيف للإنكار والتعجب أو التعجب

المحمول على غايته. منه

(39) لكن فيه ما فيه إذ التراخي المفاد بثم بين الإحياء والرجوع إلى الله وهو متحقق، لا بين الحياة والرجوع كما فهم ذلك القائل،

فليتأمل. منه

(40) وهذا ما أخره القاضي في الذكر مصدرا بقليل. منه

ختمنا الكلام بلفظ الغبار إيداناً بأن هذا الفقير غبار أقدام العلماء الراسخين الربانيين وتقديمنا زعم
المعتزلة وتأخيرنا تفسير أهل السنة تشويقاً إلى حسن الخاتمة لا للاتهام والتعظيم بهم إذا التقديم إنما يفيد
التعظيم لو كان في مقام الكرامة لا في محل القدح والإهانة.

ثم الحمد لله الأول الآخر والصلاة على النبي الحاتّ الزاجر وآله وصحبه من الآخر.⁽⁴¹⁾